

## جماليات البيان في شعر البهاء زهير

ا.م.د. علي صياداني - كلية الآداب، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان.  
سعيد هادي پور. (الكاتب المسؤول)، مدرس مساعد بجامعة بيامنور، دهدشت

### الملخص

يتغنى البهاء زهير في أشعاره بمصر و بمواقعها، ويعتزّزّ بها كموطن من مواطن الجمال والتمتعة، فهو إن حض الحجاز بذكرياته و أشواقه، فقد أكثر في حب مصر و تغنى بجمالها و بالغ وصف طبيعتها. لهذا الأمر استخدم الشاعر الوجوه البلاغية و الجمالية من تشبيهه، مجاز، إستعارة و كناية لتحسين أسلوب الكلام و تصوير الموضوع و ترسيم لوحة دقيقة عن عواطفه و تجاربه للمخاطب و برع فيها. و هذه المقالة مجال لدراسة هذه الأساليب و تحليلها البلاغي و الجمالي.

الكلمات الرئيسية: البهاء زهير، البيان، التشبيه، المجاز

### Abstract:

Al Baha Zuhair frequently celebrates Egypt in his poetry as a place of beauty and pleasure. Al Hijaz might be the land of his memories and longings but Egypt remains first and foremost of his love. He sings of its beauty and describes its nature excessively. He used rhetorical figures , like metaphor, similes, imagery, extensively to picturize his subject and portray accurately his emotions and experiences. This paper studies these rhetorical styles and their aesthetic ends.

Key words: Al Baha Zuhair, Rhetorics, Simile, Metaphor

### المقدمة:

إن البهاء زهير مصور فنان مبدع؛ يمسك العلم بالقلم كأنه ريشة رسّام يرسم لوحات جميلة من أفكاره وأحاسيسه من المحسوسات والمعنويات مستعيناً بأنماط التصاوير الشعرية عامة والبلاغية منها خاصة وهو يحتزّزّ فيها من التكلف والتصنع الشعرية وزخرف القول، فلا تخلو قصيدة من ديوانه إلا و إستخدم فيها عديداً من الصور البلاغية والجمالية لا زينة عارضت الكلام، وحسنت الصورة الكلية، بل لتقريب المعنى إلى ذهن المخاطب و مساعدته على تجسيم الأشياء والمعنويات.

أما الصورة الجمالية والبلاغية في أشعاره قائمة على أساس التشبيه، المجاز، الإستعارة، الكناية و... . قد حاولنا في هذه المقالة توضيح ذلك و القيام بتحليل جماليات الصورة الخيالية و تقديم دورها في تصوير مشاعره و أفكاره إلى الآخرين.

قيل الدخول إلى البحث، علينا معرفة علم البيان موجزاً و قصدنا من هذا هو أن نتخذ من ذلك مدخلاً إلى دراسة وتحليل وجوه البيانية في ديوان البهاء زهير دراسة موسعة تعزرها الأمثلة والشواهد.

### ١- علم البيان

إن علم البيان، علم حادث، ومعناه أن تنظيم البحث في الأدب، والكلام في عناصره، وما يسمو به وما ينحط، وكان جهداً جديداً ودراسة لا عهد العرب في جاهليتهم ولا في العصر الإسلامي، وأن البيان كان من العلوم التي تولى غراسها المسلمون في سبيل فهم كتابهم، والذّبّ عن قرآنهم، وكان نماؤه بعد ذلك وتشعب مباحثه بتأثير الدين، وبتوجيه المفكرين من حملته ورجاله.(طباعة، ١٩٥٦م: ٩)

هو علم الصور الكلامية المؤثرة، ولأريب أن الصور تختلف في تأثيرها على النفس، سواء في ذلك الصور الكلامية أم الصور الحسية، فهنا لك الصورة التي تروك وتعجبك، فالصورة الجيدة المؤثرة لا بد لها من

خيال خصب، وعاطفة مشوية، وإحساس مرهف، وذهن ثاقب يشترك فيهما المصور والمصور له على سواء؛ كما يصدق هذا على الصورة الحسية، يصدق على الصورة الكلامية كذلك. فلم البيان، هو الذي نستطيع بواسطته وبمعرفته أن نؤدى المعنى الواحد الذى نريد تأديته بطرق مختلفة من اللفظ، بعضها أوضع من بعض، وإن شئت فقل بعضها أكثر تأثيراً من بعضها الآخر. (حسن عباس، ١٩٩٩م: ٩)

على أية حال يمكننا أن نحصر الحديث عن تحليل بلاغى وجمالى فى ديوان البهاء زهير فى أربعة أبواب : التشبيه، المجاز، الاستعارة، والكناية. والآن نشرع فى تفصيل الكلام عن المبحث الأول من مباحث علم البيان وأعنى به مبحث التشبيه.

## ٢- التشبيه

التشبه صفة الشيء بما قاربه وشاكله من جهة واحدة أم جهات كثيرة، لا من جميع جهاته، لأنه لو ناسبه مناسبة كلية لكان إياه. ألا ترى أن قولهم "الخد كالورد" إنما أرادوا حمرة أوراق الورد وطراوتها، لا ما سوى ذلك من صفرة وسطة وخضرة كمانمه. (القيروانى، ١٩٨٨م، ج ١، ٢٥٦)

عنى الباحثون بدراسة التشبه عناية واضحة، منها ابو هلال العسكري يعرفه بقوله: " التشبيه : الوصف بأن أحد الموصوفين ينوب مناب الآخر بأداة التشبيه، ناب مناب أو لم ينب، وقد جاء فى الشعر وسائر الكلام بغير أداة التشبه، وذلك قولك: "زيد شديد كالأسد" فهذا القول هو الصواب فى العرف وداخل فى محمود المبالغة، وإن لم يكن زيد فى شدته كالأسد فى الحقيقة. (العسكري، ١٩٥٢م: ٢٣٩)

فأما من أنواع التشبيه أكثر ما نجد فى ديوانه:

## ١-٢-٥- التشبيه المركب

والمراد بالتركيب هنا إعتبار أشياء مختلفة وإنتزاع هيئة منها وجعلها مشبهاً أو مشبهاً به، وذلك كقول البهاء زهير فى هذه القصيدة:

لله بستانى ومَا	قَضَيْتُ فِيهِ مِنَ الْمَارِبِ
لَهْفَى عَلَى زَمْنِي بِهِ	وَالْعَيْشُ مُخْضَرُ الْجَوَانِبِ
فَيْرُوقِي وَالْجَوْمِنِ	ه سَاكِنٌ وَالْقَطْرُ سَاكِبٌ
وَلَكُمْ بَكَرَتْ لَهُ وَقَدْ	بَكَرَتْ لَهُ غَرُّ السَّحَابِ
وَالطَّلُّ فِي أَعْصَانِهِ	يَحْكِي عُقُوداً فِي تَرَانِبِ
وَتَفْتَحَتْ أَزْهَارُهُ	فَتَأْرَجَّتْ مِنْ كُلِّ جَانِبِ
وَكَاثِمًا أَصَالُهُ	دَهَبٌ عَلَى الْأُورَاقِ ذَانِبِ

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٤)

إن البهاء زهير يستشعر بالراحة والسرور كلما إلتجأ إلى الطبيعة، فيصفها بدقة ما عنده من خيال واسع، وفكرة محكمة. وهذه القصيدة من أشهر قصائد فقد سار بذكرها كالشعراء العصر العباسى فى أوصاف الطبيعة. يصف الشاعر على الأيام التى قضاه فى حديقة، وقضى فيها بعض الحاجات التى لم يذكرها ويلتفت أيضاً على زمن سعيد كانت أيامه رغبة العيش، مخضرة الجوانب ثم يأخذ الشاعر فى وصف الطبيعة المحيطة بالبستان؛ فإذا بالجوق هادى والمطر تتساقط قطراته بهدوء على الأرض.

ذهب الشاعر إلى البستان صباحاً باكراً، وإذا بالسحب البيضاء قد بكرت قبله فى المجرى إليه، وقطرات الندى جلست فوق الأغصان بلطف، فإذا هى أشبه ما تكون بالعقود المنظمة فى رقبة الحسناء. وأما الأزهار فقد تفتحت من كل جانب، ورائحة الطيب تنبعث منها فى كل إتجاه، وحول تلك الأزهار تكدت الأثمار فإذا هى أشبه ما تكون بأذنان الثعالب، وهو فى لونه أشبه ما يكون بلون الذهب الذائب على الأوراق.

هذا ما يجعلنا بحق أن نضع شاعرنا من شعراء الوصف الطبيعى البارزين كما شاهدناه فى هذه القصيدة. إن هذه المشهد التى عرضها الشاعر صورة فنية، نبعث من عالم الخيال، وغذاها الفن، وأضفى عليها الشاعر ما استطاع من إبداع وجمال.

نحن نريد أن نتبين جمال الشعر بمبضع التشبيه المركب كما جاء فى البيت الخامس من القصيدة . والمشبه هنا مركب والمشبه به مركب أيضاً، وهذا من دقيق التشبيه ونادره، لأن التشبيه كشف وتحليل للمشبه، بحيث شبه الشاعر فى هذه الصورة قطرات الندى التى تساقط على الأغصان الشجرة بعقود المنظمة فى رقبة الحسناء، فالمشبه هو الطل فى أغصان، والمشبه به هو عقود فى ترانب، ومن صفات عقود الجمال. ولكن

الوجه الشبه حسن المنظر في كل الطرفين. فمن الواضع لقد جاء الشاعر بهذه التصوير على سبيل التشبيه المركب بالمركب.

٥-٢-٢- التشبيه المرسل

وهو ما ذكرت فيه الأداة التشبيهية؛ ولقد جاء في ديوانه بكثير من هذه التشبيهية، ونحن نأتى نموذجاً منه:

حبيبي على الدنيا إذا غبت وحشة  
لقد فنيت رُوحى عليك صباية  
سُرورى أن تبقى بخير ونعمة  
فما الحب إن ضاعفته لك باطل  
وغيرك إن وافى فما أنا ناظر  
كأني موسى حين ألقته أمه  
أظن حبيبي حال عما عهدته  
فقد راح غضباناً ولى ما رأيتُه  
أرى قصده أن يقطع الوصل بيننا  
وأتى على هذا الجفاء لصابر  
وإن تفضل يا رسولى فقل له

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ١٩٩)

أول ما يلتفت نظرنا في هذا الغزل صفة الوفاء لشاعرنا ، وكذلك تحدثنا كتب التاريخ عنه. إن هذا الوفاء جعله أن يحب حبيبه لا غيره. هذه الصفة تؤكد حجازية شاعرنا لطبيعة الحجازية في شعره.

يقول الشاعر أن الدنيا تكون له الظلام في عدم حضور حبيبه ويطلب من البدر أى حبيبه إلى متى طلعت؟! وإنى أفدى رُوحى لك من أجل حبي إليك يا صديقى العزيز، أرجو من الله أن تبقى بخير وسلامة وهذا يكفينى وقانع بذلك.

وإذا أعرب إليك حبا مضاعفاً فما يقلل حبي إلى الآخرين، وإذا أذرف دموعى لك فما يضيع عنى الدمع أبداً. ثم يبين الشاعر بأنه وفي لحبيبه ولا تحق نظره إلى غيره ولا تضغى كلام الآخرين، أى ما يهمله هو كلام حبيبه.

يشبه الشاعر نفسه بموسى حين أوحى الله إلى أمه أن تلقيه فى البحر كي ينجو من القتل على يد فرعون، كما هو مشهور، مؤكداً تعلق قلبه بالحبيب وصدوده عن حب سواه كما صد موسى عن المراضع.

يتصور الشاعر حال حبيبه مثلما كان موسى، وإن لم تكن هكذا، ليس عذر ومانع لوصل إليه. والبهاء زهير فقد كان غضباناً لعدم حضور حبيبه وهو متحير منذ ثلاثة أيام فى حال كون اليوم يوم رابع لأرى حبيبه. مع هذا يريد الشاعر أن يقطع صلته مع حبيبه وقد رمى إليه نظرات المحبوب توها كالسيف جرد من غمده، فهو تجلد عسى أن يعود إليه المحبوب . يقول الشاعر لرسوله إلى المحبوب إيصال رسالته إليه وضيقه من عدم رؤيته مع أن صبره واسع لهذا الهجران.

نرى أن شاعر يعبر طبيعة حجازيته مع هذا الحب بأن هذه الطبيعة ظاهرة فى شعره وأسلوبه، فهو يأتى ذلك فى غزله لكى تكون لشعره وقع وتأثير فى النفوس. هكذا نرى فى حب الشاعر ما لا نجد فى حب غيره من الشعراء، وأن يردّ كله إلى عوامل البيئة الحجازية التى شبّ وترعرع فيه.

إذا إنتقلنا إلى دراسة الأمور البلاغية وجمالية فى هذا الغزل وقفنا على وجوه الجمالية الكثيرة، ولكن ما نريد أن نبين فى هذا الشعر هو التشبيه المرسل على أنه وجه من وجوه البيانية، بحيث شبه الشاعر فى هذه الصورة نفسه بموسى مؤكداً تعلق قلبه بالحبيب كتعلق موسى بأمه لا غيرها. فالمشبه هو نفس الشاعر والمشبه به موسى. لقد حذف وجه الشبه وهو تعلق بالحبيب لاغيره؛ فالتشبيه يكون على سبيل التشبيه المرسل.

٥-٢-٣- التشبيه البليغ

سمى هذا التشبيه بليغاً لأن حذف الأداة ينبئ عن الإتحاد بين المشبه والمشبه به، وحذف وجه الشبه يشير إلى أن الإتحاد يتناول جميع الوجوه والصفات حتى كان المشبه هو عين المشبه به من غير تفاوت.

المراد من البليغ التشديد والتأكيد فى تقريب المشبه من المشبه به، والمبالغة فى دعوى الإتحاد بين طرفى التشبيه من جميع الوجوه. فعلى هذا كلما تحقق حذف الوجه والأداة تحقق التأكيد والمبالغة فى تقريب المشبه من المشبه به من جميع الجهات، ومتى لم يتحقق حذفهما، أو حذف أحدهما لم يتحقق التأكيد والمبالغة(فاضلى، ١٣٦٥هـ.ش: ١٩٥).

لقد أختار البهاء زهير هذا الفن في أكثر أشعاره ونأتى نموذجاً منه:

وما أنا ممن يستعير مدامعاً  
إذا ما جرى من جفنٍ غيري أدمع  
وأقسم ما ضاعت دموعي فيكم  
سواي لأقوال الوشاة مُصدّق  
سیندَمُ بعدی من یرومُ قَطِيعتی  
ویا عاذلی فی نوعتی لستُ سامعاً  
إذا کان من أهواهُ عنی راضياً  
لیبکی بها إن بانَ عنه خلیل  
جرت من جفونی أبحرَ و سیول  
ولو أن روحی فی الدموع تسیل  
و غیری فی عتبِ الحبيب عَجول  
و یذکرُ قولی والزمان طویل  
فکم أنا لأصغی وأنت تطیل  
فیا ربَّ لا یرضی علی عَدول

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٧٩)

فمن الواضح بأن الشاعر ليس ممن يبكي كذباً منذ بعد عنه الحبيب؛ لأنه وفي لصديقه يقدمه على نفسه وهو يقارن بين دموعه ودموع الآخرين جاعلاً دموعه أشبه بالبحر والسيل في وصال إلى الحبيب. ويقسم بأنه لا يذرف دموعه باطلاً وإن كان قبض روحه في صب دموعه. ثم لا يقبل الذين يصدقون الوشاة والذين يلومون حبيبهم دون علم.

إن الذين يقصدون عدم صلتى إلى المحبوب سيندمون نهائية، كلما يمر عليهم الزمان، وهو يخاطب الذي يعاذله في الحب: بأنى لا أهتم بما تلوموننى ولا أضغى بكم راضين عنى أحبائى وأصدقائى. يظهر أن البهاء زهير لا يكون محظوظاً في حسن الإستقبال والتكريم من قبل من يزورهم دائماً، ولهذا ترى يندمونه بعض الأشخاص حسداً.

إذا نعود إلى البيت الثانى نرى الشاعر عمد إلى المبالغة والإغراق إدعاءً بأن المشبه هو المشبه به نفسه، لذلك أهمل الأداة التى تدل على أن المشبه أضعف فى وجه الشبه من المشبه به، وأهمل ذكر وجه الشبه الذى ينم عن اشتراك الطرفين من صفة أو صفات دون غيرها، بحيث شبه دموعه بالبحر والسيل وحذف أداة التشبيه ووجه الشبه؛ يسمى البلاغيون هذا النوع بالتشبيه البليغ، وهو مظهر من مظاهر البلاغة والجمال وميدان فسيح لتسابق المجيدين من الشعراء والكتاب.

٥-٢-٤- التشبيه الضمنى

هو ما لم يرد على تلك الصور المعروفة للتشبيه التى سبق ذكرها، ولم يذكر فيه طرفاً التشبيه بحيث ينبان عن المشابهة فى النظرة الأولى. فلم يحصل أحدهما على الآخر، ولم يقع بينهما نسبة، ولم يكن معهما ما يدل على عقد التشابه، حتى أن كل منهما جملة مستقلة بمعزل عن الأخرى فى الغالب. (فاضلى، ٥١٣٦٥ ش: ٢٠٩)

المهم أن التشبيه الضمنى تشبيه تدل عليه العبارة دلالة ضمنية، وقد جاء هذا النوع من التشبيه الذى تتلاحق فيه الأوصاف صورة متكاملة كما قلنا على طريقة التشبيه الضمنى، وقد أخذ شكلاً محدداً فى الصياغة الشعرية كما نرى فى قول شاعرنا:

لا تَعْتَبِ الدَّهْرَ فى حَظِّبِ رَمَاكَ بِهِ  
حَاسِبِ رَمَاتِكَ فى حَالِي تَصَرِّفِهِ  
وَاللَّهِ قَدْ جَعَلَ الأَيَّامَ دَائِرَةً  
وَرَأْسُ مَالِكٍ وَهِيَ الرُّوحُ قَدْ سَلِمَتْ  
مَا كُنْتُ أَوَّلَ مَمْنُوءٍ بِحَادِثَةٍ  
كَذَا مَضَى الدَّهْرُ لَابِدَعًا وَلا عَجَبًا  
إِن اسْتَرَدَّ فَقَدِمًا طَالَ مَا وَهَبًا  
تَجَدُّهُ أَعْطَاكَ أضعافَ الذى سَلَبًا  
فلا تَرَى رَاحَةً تَبْقَى وَلا تَعْبًا  
لا تأسفَنَّ لشيءٍ بَعْدَها ذَهَبًا

وَرَبِّ مالٍ نَمًا مِن بَعْدِ مَرزَنَةٍ  
أما تَرى الشَّمعَ بَعْدَ القَطِّ مَلْتَهَبًا (فاروق طباع، ديوان، د.ت: ١٧)

لو دققنا النظر نرى أن هذا الشعر تجربة الشاعر فى حياته ويحدث عنها و يجعلها موضوعاً من موضوعات الهامة فى حياته؛ ولقد كتب الشاعر هذا الشعر إلى بعض أصدقائه وكان قد غرقت سفينته وذهب كل ما فيها.

يدعو الشاعر صاحبه إلى عدم العتب على الدهر إذ رماه بهذا المصيبة، فقد استرد هذا الدهر وديعة كان قد وهبها، والدهر فى رأيا لشاعر كريم على الإنسان فهو يأخذ منه القليل فى حين يعطيه الكثير، والله قسم الحياة بالعدل بين الراحة والعتب. ثم يدعو شاعر صديقه الأتأسفن على شيء فقدتته إذا ما بقيت لك الحياة فهى أعلى شيء عند الإنسان. ويعزى الشاعر المصائب، ويطلب منه أن يتجاوز محنته لأنه ليس أول إنسان يعزى بفقد عزيز، فالدهر هذا شيمته أن يكون صادقاً لا يترك البدع تسيطر عليه، ولا الكذب، فقد يمنح الله الإنسان المنكوب أضعاف ما خسر إذا ما صبر على مصابه.

جميل فى هذه الأبيات هو بيت آخر يشمل الوعظ والنصيحة وذلك: " ورب مال نما من بعد مرزنة أما ترى الشمع بعد القط ملتهباً".

إننا لم نجد في هذا البيت المشبه والمشبه به في صور التشبيه المعروفة، بل يلمح إليهما في التركيب. هذا النوع من التشبيه يوتى ليفيد أن الحكم الذي أسند إلى المشبه ممكن. والوجه في هذا البيت مقتبس من القرآن الكريم، حيث يقول سبحانه وتعالى في سورة الشرح: "إن مع العسر يسرى".

٥-٢-٥- التشبيه المقلوب

هو في الإصطلاح ما عكس طرفا التشبيه في متعارف الناس، بأن جعل ما يستعمل في متعارفهم مشبهاً، مشبهاً به. (الجرجاني، ١٩٤٨م: ٢٥٧) التشبيه المقلوب من الناحية النفسية وليدة عدم إشباع رغبة الأدياء وعدم وجدان ضالته في التشبيه العادي، فهو من نتایج عصر الأناقة والترف وغلبة الفن على الذوق، فلهذا نرى أنه في العصر العباسي أكثر شأناً من حيث الرقة والحسن والجمال. (الجندي، ١٩٥٢م: ٢٦٠) إن هذا التشبيه بما يؤدي من المبالغة والإهتمام بشأن ما هو ناقص في الواقع وفي متعارف الناس، إستهوى الأدياء والشعراء وأعجبوا به وأنكروا على من لم يسلك مسلكه. (فاضلي، ٥١٣٦٥ ش: ٢٢١) لهذا نأتى نموذجاً منه في شعر البهاء وهو يصف أشواقه العارمة إلى الأحبة:

أحبابنا بالرغم مني فراقكم	ويا طول شوقى نحوكم و ولوعى
أطعت الهوى بالكراه مني لا الرضا	ولو خير ونيكنت غير مطيع
حفظت لكم ما تعهدون من الهوى	ولست لسر بيننا بمضيع
فإن كنتم بعدى سلوتم فإنتى	سلوت ولكن راحتي وهجوعى
سلوا النجم يخبركم بحالى فى الدجى	ولا تسألوا عما تجن ضلوعى
قفوا تسمعوا من جانب الغور أنتى	فقد أسمعت من كان غير سميع
وإن لآخ برق فهو نار صبابتى	وإن راح سيل فهو ماء دموعى
وذا العام قالوا أمرع الغوركله	وما كان لولا دمعى بمرع
فيا قمرى مذ غبت أوحشت ناظرى	لعلك ليلاً مؤنسى بطلوع
وما أنا فى العشاق أول هالك	و أول صب بالفراق صريع
وإن كتب الله السلامة إنتى	إليكم وإن طال الزمان رجوعى

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ١٩٨)

إننا نرى في هذا الشعر ما يثير خواطر الشاعر من لهفات وأشواق وميل وحنين، ونرى عنده لوعة الفراق وعذاب الإبتعاد وحسرة الهجر، وفيها يتألق فن الشاعر صادقاً في تعبيره قوياً في أسلوبه. يصف الشاعر أصدقائه بأنهم بعدوا عنه رغم أنه، وهذا الهجر يسبب أن يطول شوقه إلى أحبائه وهو يقبل هذا البعد كرهاً لا رضاً، وربما لا يحب أن تكون رهين هذا الحب. إنه وفي بعهد كان بينه وبين أحبائه بحيث لا يضيع ما يسرونهم.

يخاطب الشاعر أصدقائه قائلاً: إن كنتم نسيتم ما كان بيننا من الصداقة والحب فإنى ماكنت مثلكم، بل إنى نسيت الراحة والنوم. وإذا كنتم لا تصدقوا كلامى سلوا النجوم فى السماء تنبئكم بحالى فى ظلمة الليل، ولا حاجة أن تسألوا ما يخفى قلبى. أطلب منكم أن تصغى حرقه قلبى تسمع من الأرض المنخفضة بحيث تصغى به الذين لا تكونوا من أحبائى. إذا رأيتم ضوءاً تتلألأ فذلك نور حنينى إليكم وإن جرى سيل فذلك ماء دموعى صبب لكم. على هذا إن خصاب الأرض المنخفضة بسبب دموع أعينى.

يستمر الشاعر بوصف محبوبه ويشبهه بقمر قائلاً: منذ بعدت عنى وقعت فى المشاكل و المصائب وظلمت أمامى الدنيا بعدم رؤيتك، لعلك تطلع فى الليل من الليالى وتقر عيناي برويتك. أعلم بأننى لست أول الذى هلك من أجل فراق الحبيب بين العشاق. وإن قدر لى سبحانه وتعالى صحة وسلامة أسافر إليك وإن طال وصالى إليك مدة طويلاً.

ما يهمنى فى هذا الشعر من صور البلاغية والجمالية هو تشبيه المقلوب، بأنها جاء فى البيت السابع. نرى الشاعر شبه البرق بنار الحب فى مصرع الأول وشبه السيل بدموع أعينه. فنشاهد هنا أن هذا التشبيه خرج عما كان مستقراً فى أنفسنا من أن الشئ يشبه دائماً بما هو أقوى منه فى الوجه الشبه، إذ المؤلف أن يقال إن نار الحب يشبه ببرق وماء الدموع يشبه سيل، ولكن عكس وقلب للمبالغة والإغراق للإدعاء أن وجه الشبه أقوى فى المشبه؛ وهذا التشبيه الذى إستخدمه الشاعر مظهر من مظاهر الإفتنان والإبداع والجمال فى شعره. أما الوجه الشبه فى مصرع الأول هو الإحراق وفى مصرع الثانى هو جريان الماء وشدته.

٥-٢-٦- التشبيه المفصل

هو ما ذكر فيه وجه الشبه أو ملزومه، بحيث إستخدمه الشاعر فى أشعاره كثيراً، ونرى نموجاً منه فى مدحه عن الكامل ناصر الدين... ابن العال أبى بكر بن أيوب ويثنى عليه إنتزاعه ثغر دمياط من الأفرنج:

لذلك قد أحمَدت عاقبة الصبر  
بكثرة من أرديته ليلة النحر  
ولا غزو أن سميتها ليلة القدر  
بسابحة دهم وسابحة عز  
بكل غرابٍ راح أفتك من صقر  
وإن زانه ما فيه من أنجم زهر  
لال زهير لا ولا لبني بدر  
بأوضحها تغنى السراة عن الفجر  
وأشرق وجه الأرض جدلان بالنصر  
لمن قبلة الإسلام في موضع النحر  
يحل محل الزيق من ذلك الشعر

صبرت إلى أن أنزل الله نصره  
وليلة غزو للعدو كأنها  
فيا ليلة قد شرف الله قدرها  
سددت سبيل البر والبحر عنهم  
أساطيل ليست في أساطير من مضي  
وجيش كمثل الليل هولا وهيبة  
وكل جواد لم يكن قاطم مثله  
وباتت جنود الله فوق ضوامر  
فما زلت حتى أيد الله حزبه  
كفى الله دمياط المكاره إنها  
وما طاب ماء النيل إلا لآته

(فاروق طباع، ديوان، دت: ١٢٣)

يهنئ الشاعر ناصر الدين قانلاً: إنك ما دمت صبرت في الحرب لقد نصرك الله ولذلك ثبتت عاقبة الصبر والإستقامة. ثم يصف ليلة الحرب أمام جيش العدو بليلة النحر (من مراسم الحج) بسبب إزدیاد الذين قتلوا في ذلك الحرب.

يا ملك ناصر، كبرت ليلة التي قد شرف الله قدرها ومنزلتها، ولا عجب إن سميتها ليلة تكون خير من ألف شهر. ربما هذه الليلة صفحة مجيدة في تاريخنا الإسلامي المجيد.

يمضى الشاعر في وصف المعركة و يشيد إنتصارات الملك الناصر حيث سد طريق الصحراء والبحر بخيول السود والبيض وله أساطيل ليس مثلهم في التاريخ وهم الذين يهجمون على العدو بكل سفينة أكثر فتكاً من الطيور الكاسرة إلى صيدهن؟

ثم يصف الشاعر الجيش الإسلامي وبطولة أفراده وما كان لدمياط من شرف التضحية في سبيل كلمة الله، يصور لنا أن هذه البطولات أعظم الجهاد في سبيل الله وفي سبيل الذود عن حق المسلمين. إن جيش المسلمين لهم هبة كالليل وإن حسن الليل من أجل كواكبه المنيرة، وخيولهم لم يكن مثلهم بين آل زهير وبني بدر وإن كانوا ضامراً ظاهراً. ويقول الشاعر وصفاً عن الخيول: تضىء هذه الخيول الضامرة للسراة الليل ببياض غرتها التي أغنت عن ضياء الفجر. فمازلت حتى أيد الله جيش سلطان الملك الناصر و أشرق وجه الأرض بسبب هذا النصر الكبير.

ثم يشيد الشاعر بمكانة دمياط في مواقف الجهاد المشرف وبيالغ في تمجيدها ويطلب من الله أن كفى منطقة دمياط من البلبايا، لأنها كانت موضع النحر للتضحية قبل الإسلام. وإن كان ماء النيل يعذب حالياً فذلك بسبب أن نبع من منطقة دمياط.

في الواقع أن إنتصار المسلمين على الفرنجة في معركة دمياط فرحة هزت المشاعر، وفتقت قرائح الشعراء منهم البهاء زهير.

يبدو أن روعة فن الشاعر تجلت في البيت الثاني والسادس وهي ضرب من التشبيه سماه علماء البلاغة " بالتشبيه المفصل" ويفرق بينه وبين تشبيهات الآخر بسبب ذكر أركان التشبيه كله. بحيث شبه الشاعر ليلة غزو للعدو باليلة النحر وشبه جيش المسلمين في هول وهيبة باليل الدجي. نكتفي بهذا القدر ونطرق إلى مبحث الآخر من وجوه البلاغية والجمالية في ديوان الشاعر.

٣-المجاز

المجاز من أحسن أساليب البلاغية والجمالية التي تهدي إليها الطبيعة لإيضاح المعنى، إذ به يخرج المعنى متصفاً بصفة حسية، تكاد تعرضه على عيان السامع، لهذا شغفت العرب بإستعمال المجاز لميلها إلى الإتساع في الكلام، وإلى الدلالة على كثرة معانى الألفاظ، ولما فيه من الدقة في التعبير، فيحصل للنفس به سرور وأريحية، ولأمر ما كثر في كلامهم، حتى أتوا فيه بكل معنى رائع، و زينوا به خطبهم وأشعارهم. (الهاشمي، ١٩٩٤م: ٢٥٣)

لقد عرف العلماء والأدباء منذ قديم المجاز، وتنبهوا لأهميته ودوره في التعبير واللباس المعنى والإحساس الوضوح والفصاحة، فحاموا حوله وسعوا في تحديده وبيان المراد منه في الإصطلاح. لعل أرسطو أول من أتى بتحديد المجاز فإنه قال: " المجاز نقل إسم يدل على شيء إلى شيء آخر". (بدوي، ١٩٤٣م: ٥٨)

إن المجاز كما قال العقاد: " هي الأداة من أدوات التعبير الشعري، لأنه تشبيهات وأخيلة و صور مستعارة و إشارات ترمز إلى الحقيقة المجردة بالأشكال المحسوسة، وهذه هي العبارة الشعرية في جوهرها الأصلي". (العقاد، د.ت: ٣٧)

يستخدم الشاعر المجاز المرسل والمجاز العقلي في أشعاره. نشرح كما يلي:  
٥-٣-١- المجاز المرسل

إن المجاز المرسل من الوسائل التي تساعد على بلاغة التعبير وعلى جماله، وحسن وقعه في نفوس المتذوقين، ذلك أن المعنى ينقل من مدلول اللفظة الأصلية أو الوصفية إلى مدلول جديد، (شيخ أمين، ١٩٩٢م: ١٠٩) وهو أكثر إتساعاً في شعر الشاعر؛ لأنه يأتي المعاني في القوالب التي يتصورها خياله، وأشكال التي يصاغها ذوقه. ومعلوم أن هذا العمل مرتبط بما عند الشاعر من تفنن وإبتكار، وقدرة على الربط بين مختلف المعاني والصور. وقوله:

أياديك عندي لا يغيب سجامها  
وكم أوثر التخفيف عنك فلم أجد  
يجود إذا صنّ الغمام غمامها  
سواك لأيام قليل كرامها

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٩٧)

نجد في هذه الأبيات صورة صادقة لحب الشاعر إلى من يحبه، وهو يقول إن نعمك كثير ولا يقل شيئاً عنها بسبب بذلك إلى الآخرين، و لا مثل سحاب الذي يصب تارة ولا يصب تارة، بل إنك دائم الجود ولا تبخل في بذل مالك للناس.

إن الحبيب هو الذي يسهل به المشاكل والمصائب الدهر و لا يجد الشاعر أحداً غيره يساعده في إى مرحلة من المراحل الحياة .

إذا تأملنا في البيت الأول تجلت فيه روعة فن الشاعر ظاهراً المجاز المرسل بعلاقة السببية، وإستعمل كلمة "أياديك" في غير معناها الأصلي لعلاقة غير المشابهة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي. وقوله:

أنتنى أياديك التي لا أعدها  
وكنت أرى إني مليء بشكرها  
فأربت على فهمي وخذسى وتمييزي  
فما برحت حتى أرتنى تعجيزي (فاروق طباع، ديوان، د.ت: ١٧٠)

يصف الشاعر حبيبه بأن أتى من جانبه نعم لا يستطيع أن يعدها وذلك بسبب إزدیاد جوده وإحسانه إلى الناس كلهم. فيقول الشاعر، إني لا أقدراً أن أشكر من أجل أياديك الكثير لأنك تستزيد من نعمائك على كلما تمر على.

يظهر أن أتى الشاعر جود حبيبه في أحسن صورة وإستعمل هذا الجود في الأبيات المعودة في لوحة المجاز المرسل . كما نرى في البيت الأول كلمة " أياديك " يراد بها النعمة في معنى المجازي على أساس مجاز مرسل بعلاقة السببية.

٥-٣-٢- المجاز العقلي

المجاز العقلي أسلوب عربي فصيح، يدل على سعة العربية، وقدرتها على تجاوز حدود الحقيقة إلى الخيال. ذلك أنه لو كان الإسناد قاصراً على الحقيقة وحدها . إنه يصوغ إسناد العقل أو ما في معناه ألى غير صاحبه بسبب علاقة ظاهرة أو خفية بين العقل و صاحبه، أو بين المسند والمسند إليه...وذلك إنطلاق في التعبير الفني إلى أقصى الحدود. أما القرينة التي تدل على أن الإسناد عقلي مجازي فهي عقلية دائماً، يدركها كل من عنده أدنى درجة من ذوق. (شيخ أمين، ١٩٩٢م: ٩١)

قد برع شاعرنا- كما قلنا آنفاً- في وصف الخمرة في مرتبة كبار الشعراء الخمريين ومن قوله:

علا حسّ النواعير  
وقد طاب لنا وقت  
فقم يا ألف مولاى  
وخذها كالذنانير  
أدرها من سنى الصبح  
عقاراً أصبحت مثل  
بذت أحسن من نار  
وأصوات الشحارير  
صفاً من غير تكدير  
أدرها غير مأمور  
على رُغم الذنانير  
تزد نوراً على نور  
هباء غير منشور  
رأتها عين مقررور

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ١٣٧)

إن الشاعر لا يحلو له شرب الخمرة على حسّ النواعير وأصوات الشحارير في وقت طاب لهم فيه العيش و صفاً من أى مكروه يكدره. ويسأل الشاعر الساقى أن يقيم بواجبه في سقاية نزلانه من الشاربين. ثم يطلب من

النديم أن يأخذ الخمرة التي تشبه الدنانير في شكلها، وأن يحتسيها مع طلوع الفجر حيث يكون الإشراق على إشراق.

نحن نستعرض هذه اللوحة للشاعر، ونشعر كأننا أمام لوحة الأعشى ميمون بن قيس في قصيدة " وداع هريرة" والتي يتناول الموضوعات التي تناولها البهاء. من ثم نرى الشاعر كيف يصور لنا شرب الخمر ويلتفت نظرنا بتعليم صورة رائعة التي استخدمها في البيت الثاني؛ وإذا تأملنا في هذا البيت نعرف أنه يجر مجراه الحقيقي، لأن الوقت لا يصلح لأن ينسب إليه "طال" ولا شك أن هذه المعرفة لم تتأتى من ناحية اللغة و وضعها، بل الحاكم هنا هو العقل، ولهذا يسمى بالمجاز العقلي بعلاقة الزمانية. فتم تصوير الشاعر حسنه وجماله بفضل هذا المجاز الذي دخل في البيت.

يتبادر إلى أذهاننا أن الشاعر صاحب مذهب في الخمر، لكننا إذا فتشنا في شعره نعر على أنه يقول على سبيل الخيال والفكرة والتصوير. إذ نستطيع أن نقول بكل ثقة وإطمئنان، لقد صاغ الأبيات مع الحالة التي تلائم مع حياة الشاعر، وهذا من روعة قصيدته وإعجاب القارئ والسامع بها.

إذا نعود إلى مباحث البلاغية والجمالية يلتفت نظرنا إلى المجاز في لحمية الأولى ويسند شاعر "الوقت" إلى " طاب" إسناداً مجازياً لعلاقة الزمانية، وهذا ما يسمى في عرف البلاغيين " بالمجاز العقلي".  
وقوله:

تُضِيءُ لِيَالِي الدَّهْرِ مِنْكَ مُنِيرَةً	وَأَيَّامُهُ مِنْ فَرَحَةٍ تَتَّبَسَّمُ
وَيَا لَيْتَ شِعْرِي إِنْ قَضَى اللهُ بِالنَّوَى	لَمَنْ أَبْغَى هَذَا الكَلَامَ وَأَنْظُمُ
نَسِيبٌ كَمَا يَهْوَى العَفَافُ مُنَزَّةً	وَمَدْحٌ كَمَا تَهْوَى المعَالِي مُعْظَمُ
وَشَكْوَى كَمَا رَقَّ النَّسِيمُ مِنَ الصَّبَا	وَعَتَبٌ كَمَا إِنْحَلَّ الجُمَانُ المُنْظَمُ
تَأَخَّرَ عَنِ وَقْتِ الهِنَاءِ لِأَنَّهُ	لَهُ كُلُّ يَوْمٍ مِنْ جَنَابِكَ مَوْسَمُ
وَتَعَلَّمَ أَيُّ فِي زَمَانِي وَاحِدٌ	وَأَنْ كَلَامِي آخِرُ مُنْقَدَّمُ

(فاروق طباع، ديوان، د: ٣٠١)

يا حبيبي إن أيامي تضىء بنورك وتبتسم فرحة، ويا ليت شعري إن يكتب الله الفراغ بيننا، لمن أنظم وأنشد. لذلك شعري نسيب للعفاف ومدح للمعالي وشكوى للنسيم الرقيق وعتب لإنفصال اللؤلؤ من العقد. فلا أحتاج إلى السرور والهناء ويهب من جانبك على نسيم يوماً، وأنت تعلم ليس لي حبيب في هذه الدنيا سواك، فكلامي فوق كل كلام وهو فصل الخطاب.

نرى كيف يصور لنا الشاعر صورة جميلة لحبيبه وهو يلتزمه في المصائب والشدائد الدهر، لأنه يباح له طريق السعادة. ولا يحلو العيش دون الحبيب وهو يساعد الشاعر في كل أمور حياته. من ثم يبين لنا صورة من صور البلاغية والجمالية وهو المجاز العقلي ذو العلاقة الزمانية وهو ما يكون في البيت الأول، حيث أسند " تتسم" إلى فاعله على سبيل المجاز العقلي بعلاقة الزمانية.  
وقوله:

رَسُولُ الرِّضَا أَهْلًا وَسَهْلًا وَمَرْحَبًا	حَدِيثُكَ مَا أَحْلَاهُ عِنْدِي وَأَطْيَبًا
وَيَا مُهْدِيًا مِمَّنْ أَحَبُّ سَلَامَهُ	عَلَيْكَ سَلَامُ اللهِ مَا هَبَّتِ الصَّبَا
وَيَا مُحْسِنًا قَدْ جَاءَ مِنْ عِنْدِ مُحْسِنٍ	وَيَا طَيِّبًا أَهْدَى مِنَ القَوْلِ طَيِّبًا
لَقَدْ سَرَّنِي مَا قَدْ سَمِعْتُ مِنَ الرِّضَا	وَقَدْ هَزَّنِي ذَاكَ الحَدِيثِ وَأَطْرَبًا
وَرَدَّنِي مِنْ ذَاكَ الحَدِيثِ لَعَلَّنِي	أَصْدَقُ أَمْرًا كُنْتُ فِيهِ مُكْذِبًا
وَبَشَّرْتُ بِاليَوْمِ الَّذِي فِيهِ نَلْتَقَى	أَلَا إِنَّهُ يَوْمٌ يَكُونُ لَهُ نَبَا

(فاروق طباع، ديوان، د: ٢٩)

يصف شاعر رسول الله و يهنئه قائلاً: إنني أرحب بقدمك وأبارك حديثك الذي يحلو عندي، أنت يهدي الناس إلى الخير والسعادة في الدنيا والآخرة. أصلى عليك وأهل بيتك مادامت يهب الريح من جانب الشرق، إنت ذو البشاشة والجمال لأنك جاء من جانب الذي له حسن الجمال. من ثم يكون كلامك جميل جداً لأنه كلام الوحي الذي نزل على قلبك جبريل الأمين.

أصبحت مسروراً مادام سمعت رضاءك وكلما قرأت كلام الوحي هزنى صوتك الجميل، لأنها كالمصباح ضاء لي الطريق. فقل لي كلام الآخر لعنني أصدق ما أكذب في ضميري. أنت بشرت باليوم الذي نلتقى معاً وذلك اليوم يوم الآخرة.

إذا تأملنا في البيت السادس نرى فيه المجاز العقلي ذا العلاقة الزمانية. فمن الواضح أن إسناد النبأ إلى يوم إسناد إلى غير ما هو له لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة الإسناد الحقيقي.

نحن نكتفى هنا ونطرق إلى مبحث الآخر من المباحث البلاغية والجمالية في دراستنا وذلك مبحث الإستعارة.

#### ٤- الإستعارة

إن كان فن التشبيه في علم البيان آية من آيات الإبداع الفني بين الأدباء والشعراء والمتفنيين، أو كان المجاز العقلي أو المرسل وسيلة رائعة لإنطلاق اللغة إلى آفاق بعيدة في عالم الحقيقة والواقع المحدود، إن الإستعارة قمة الفن البياني والجمالي، وجوهر الصورة الرائعة، والعنصر الأصيل إلى الإعجاز، والوسيلة الأولى التي يخلق بها الشعراء وأولو الذوق الرفيع إلى سماوات من الإبداع.

بالإستعارة يصور المعقول كمحسوس، تكاد تلمسه اليد، وتبصره العين، ويشمه الأنف بالإستعارة تتكلم الجمادات، وتتفسس الأحجار، وتسرى فيها آلاء الحياة؛ فترى الطبيعة الصامة الجامدة تغنى وترقص، وتهلو وتلعب كأنها من ذوات الروح والمشاعر والأحاسيس والقلوب النابضة حباً وحياءً وإفعالاً. (شيخ امين، ١٩٢م: ١١١-١١٢)

عرف عبد القاهر الإستعارة بقوله: " الإستعارة في الجملة أن يكون لفظ الأصل في الوضع اللغوي معرفاً تدل الشواهد على أنه إختص به حين وضع، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل، وينقله إليه نقلاً غير لازم فيكون هناك كالعارية." (الجرجاني، ١٩٤٨: ٢٢)

عرفها السكاكي بقوله: " الإستعارة أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به تلك طائفة من تعريفات الإستعارة تبين مفهومها لدى كبار رجال البلاغة العربية في عصورها المختلفة، وهي وإن إختلفت عبارتها، فإنها تكاد تكون متفقة مضموناً. (القزويني، ٢٠٠٠م: ٣٢٦)

ومن كل التعريفات تتجلى الحقائق التالية بالنسبة للإستعارة:

١- الإستعارة ضرب من المجاز اللغوي علاقته المشابهة دائماً بين المعنى الحقيقي والمعنى

#### المجازي

٢- وهي في حقيقتها تشبيه حذف إحدى طرفيه

٣- تطلق الإستعارة على استعمال إسم المشبه به في المشبه، فيسمى المشبه به مستعار منه، والمشبه مستعار له ولفظ مستعاراً و... (الهاشمي، ١٩٩٤م: ١٧٥)

#### ٥-٤-١- الإستعارة المصرحة

وهي ما صرح فيها بلفظ المشبه به، أو ما أستعير فيها لفظ المشبه به للمشبه. وقول البهاء يكون نموذجاً من هذه الإستعارة.

يمدح الشاعر علاء الدين علي ابن الأمير شجاع الدين جلدك التقوى وهذه القصيدة من أوليات مدانحه:

أغصن النقا لولا القوأم المهفهف	لما كان يهواك المعنى المعنف
ويا ظبي لولا أن فيك محاسناً	حكين الذي أهوى لما كنت توصف
كلفت بغصن وهو غصن ممنطق	وهمت بظبي وهو ظبي مشنف
ومما دهاني أنه من حيايه	أقول قليل طرفه وهو مرهف
وذلك أيضاً مثل بستان خده	به الورد يسمى مضعفاً وهو مضعف
فيا ظبي هلاً كان فيك التفاتة	ويا غصن هلاً كان فيك تعطف
ويا حرَم الحسن الذي هو أمن	والبائنا من حوله تتخطف

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٠٩)

يخاطب الشاعر شجاع الدين منادياً، يا غصن أنت متمایل إلى أي جانب تريد، لولا قدك الضامر لما يجبك ويغرمك المعذب المعنف؛ ويا من هو كالظبي، لولا جمالك و مشابتهك للمحبوب لما يوصفك الناس بالحسن والجمال.

يقول شاعر قانلاً: إنني همت حباً بحبيب شبيه بالغصن وهو غصن لابس النطاق وبالظبي وهو ظبي اللابس الشنف في أدنيه. وإن أصابتنى الداوية، هذا بسبب عينه المضعف وقده الضامرة. ربما هو كالبستان له خد كالورد يسمى المضعف وهو الحبيب الذي يورث عاشقه الضعف والسقم. أيها الحبيب الذي كالحرم الحسن و الجمال وعقولنا تدهش من شدة جماله و روعته.

أما من حيث الصور البلاغية والجمالية فالملاحظ أن الشاعر في هذا الشعر يكثر من التصوير كما يفعل عادة في قصائد أخرى...وما يهمننا هنا، هي الإستعارة المصرحة، كما يكون في هذه البيت: " ويا ظبي لولا أن فيك محاسناًحكين الذي أهوى لما كنت توصف" نرى في هذا البيت الإستعارة المصرحة حيث شبه الشاعر شجاع الدين بالظبي، بجامع الحسن والجمال في كلا الطرفين على سبيل الإستعارة المصرحة.

فى الواقع يملأ هذا الشعر من الإستعارة المصرحة والمكنية ونحن نكتفى بهذا البيت وما فيه من الإستعارة لى نبين صورة رائعة من هذا النوع فى ديوان الشاعر.  
وقوله مسترجعاً أيامه فى مصر:

والعِشُّ مَتَسَعُ النَّطَاقِ	أَسْفَى عَلَى زَمَنِ التَّلَاقِ
فَلْ فِي حَوَاشِيهِ الرَّقَاقِ	وَرَدَاءٍ عَزَّ كُنْتُ أُرِ
فَدَيْتُ بِأَيَّامِي الْبَوَاقِي	أَيَّامَ مِصْرٍ لَيْتَهَا
قَمَرٌ يَعْزُّ لَهُ فِرَاقِي	وَبِجَانِبِ الْفُسْطَاطِ لِي
قِ الْمُرِّ بِالْكَأْسِ الدَّهَاقِ	قَمَرٌ شَرِبْتُ لَهُ الْفِرَا
سَتْ مِنْ الْبُعَادِ وَمَا الْأَقِي	أَحْبَابِنَا مَا ذَا لَقِي
مِنْ مِصْرٍ نِيرَانٌ إِشْتِيَاقِي	لَوْ تَشْرَفُونَ رَأَيْتُمْ

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٣٨)

إن شاعر تأسف على زمن الذى عاش فى مصر ويذكر ذكريات ذلك الأيام فى هذا الشعر عيشاً بالراحة و يلبس الكساء الطويل الرقيق ويمشى متبختراً، فهو يتأسف تلك الأيام حالياً ويفدى باقى عمره فداءً لتلك الأيام فى مصر.

يظهر أن للشاعر كانت حبيبة بجانب مدينة فسطاط فى مصر، ولا يريد أن يتحمل فراقها وهجرها مع أنه يصبر لها أياماً طويلاً لتصل إليه. إن الشاعر يشرح هذا الفراق لأحبائه ويقول لهم، لو تشرفون فى ذلك المكان و رأيتم كيف حنينى إلى الفسطاط بمصر.

إن إشتياق الشاعر بمصر لا يعنى خروجه عن حجازيته، لقد يعنى كثير من الشعراء بموطن غير موطنهم لأنهم لمسوا بل مستهم الفنية ناحية التائق فى ذلك الجمال، وأحسوا بمباهجه التى إنطبت على مشاعرهم وإمتلكت عليهم خواطرهم، ولكن ذلك كله لم يغير من نسبة الشاعر إلى موطنه.

هذا هو إشتياق شاعر إلى مصر، وهذا هو شغفه بها، ولا يخرج كل هذا عن حجازيته لأن الإعجاب لا يعدو أن يكون عن الميل والعاطفة، ولكن الأساس الذى ينبت عليه مواهب الشاعر والنبت الذى نبت منه هو الأثر الذى يبقى مع الشاعر مهما إتجهت عواطفه وسلكت ميوله، وإنما نلمس هذا الأثر فى شعره واضحاً جلياً وفى أغراضه المعروفة من مديح وهجاء و وصف، وما إلى ذلك من أغراض الشعر و إتجاهاته.  
إذا أمعنا النظر فى البيت الرابع نرى أن شاعر شبه حبيبه بالقمر بجامع الضوء والتلألأ. ثم إستعير اللفظ الدال على المشبه به "القمر" للمشبه "الحبيب" على سبيل الإستعارة التصريحية الأصلية.  
ومن قوله:

يا مَلِيحَ الْمُقَلَّتَيْنِ	يا قَضِيْباً مِنْ لُجَيْنِ
فَعَلَى رَأْسِي وَعَيْنِي	كَلُّ مَا يَرْضِيكَ عِنْدِي
رُ سَوَى خُفَى حُنَيْنِ	مَا لِقَلْبِي مِنْكَ يَا بَدِ
مِنْكَ مَلَانُ الْيَدَيْنِ	وَيَرَى الْحَسَادُ أَنِّي
بَيْنَ هَجْرَانٍ وَبَيْنِ	يَا مَلِيحاً أَنَا مِنْهُ
يَا لَهَا مِنْ فِتْنَتَيْنِ	إِنْ تَبَدَّى أَوْ تَوَلَّى
دُ مَلِيحَ الطَّلَعَتَيْنِ	فَهُوَ مِنْ قَبْلِ وَمِنْ بَعِ
نُورُهُ فِي الْمَشْرِقَيْنِ	هُوَ بَدْرٌ قَدْ تَجَلَّى
نُ بِهِ فِي صَفْحَتَيْنِ	وَكِتَابٌ سَطَّرَ الْحَسَدُ

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٣٣٨)

قد يقترب الشاعر من الوصف لحبيبه فيجسده تمثالاً من الجمال، ثم يعمد إلى أن قد المحبوب يشبه بالغصن وله حسن العينين. ويقبل شاعر إنجاز ما يرضى محبوبه، ربما يكون محبوبه بدر تمام، وإن لم تكن للشاعر أحد غيره.

يقول شاعر قائلاً: إن الحساد يحسدوننى بأنى صاحب الحبيب، فأنت يا حبيبي، ليس فى إمكنى تحمل فراقك وهجرانك، وإن ظهر أو تولى عنى، أكون حائراً من هذه الفتنتين. ثم يديم شاعر إلى وصف مفاتن حبيبه فيقول: إنك جميل الوجه وتتجلى كالبدر فى السماء، وأيضاً أنت كتاب كتب فى صفحتين منه حسنك وجمالك.

هذه صورة جميلة أتحننا بها الشاعر فى أبهى جلال المحبوب وجماله. ونحن نرى وفاء الشاعر لصديقه يقدمه على نفسه ويشاركه فى كل شىء مهم من حياته. فمن الواضح أن الصورة التى يرسمها الشاعر فى هذه

اللوحه هي مرآة لأحاسيسه ومشاعره، وهي تكشف عن واقعه النفس والخلاجات التي تنطوى عليها ذات الشاعر، فيرى كل الجمال والحسن في حبيبه ويوصفه كما رأيناه في نهاية القصيدة.  
أتى الشاعر صورة حبيبه في إطار إستعارة تصريحية تعبيراً عن عظمته ورفعة شأنه في حبه إلى حبيبه والوفاء به، ونراه في البيت الأول بحيث شبهه قد المحبوب بالغصن بجامع الرشاقة وفي البيت الثالث والثامن شبه صورة حبيبه بالبدر بجامع الجمال والحسن؛ كل هذا يكون على سبيل الإستعارة التصريحية الأصلية.  
وقوله:

كَلَفْتُ بِشَمْسٍ لَاتَرَى الشَّمْسُ وَجْهَهَا  
مُمَنِّعَةً بِالْخَيْلِ وَالْقَوْمِ وَالْقَنَا  
وَلَوْ حَمَلْتُ عَنَى الرِّيحِ تَحِيَّةً  
فَمَا لِي مِنْهَا رَحْمَةً غَيْرَ أَنْتَى

تُرَاقِبُ عَنْهَا أَلْفَ عَيْنٍ وَحَاجِبٍ  
وَتَضَعُفُ كُتْبِي عَنْ رِجَامِ الْكُتَابِ  
لَمَّا نَفَذْتُ بَيْنَ الْقَنَا وَالْقَوَاصِبِ  
أَعْلَلْتُ نَفْسِي بِالْأَمَانِي الْكَوَادِبِ

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٣٠)

إن للبهاء حبيب يتلأل كالشمس وهو يصفه قانلاً: إنى أحب الحبيب الذى كالشمس وله عشاق كثيرون بحيث أن الشمس السماء لم تكد تراه بسبب إزدحام العشاق ، ويصونها القوم والفرسان على خيولهم والرماح مع أن تضعف جيشى الذى هي كتبي أمام هجوم كتائب الأخرى للمراقبة عنها. وإن أرادت الرماح إبلاغ سلامى إليها لم تستطع بسبب حماية القنا والسيوف عنها ؛ وإنى لأرى منها رحمة حالياً إلا أننى أعالج نفسى بالأمال الكاذبة لأصل إليه يوماً من الأيام.

إذا تأملنا فى البيت الأول يظهر أن شبه الشاعر صورة حبيبه وهي المشبه بالشمس وهي المشبه به بجامع جمال والقرينة التي تمنع من إرادة المعنى الحقيقي هي لفظة " كلفت " وتسمى هذه الإستعارة التصريحية الأصلية.

نكتفى بهذا القدر من الإستعارة المصراحة ونطرق إلى مبحث الآخر وهي الإستعارة المكنية لنتم الكلام عن الإستعارة.

#### ٥-٤-٢- الإستعارة المكنية

الإستعارة المكنية عبارة عن إستعارة المشبه به للمشبه، التي لم يدل عليها صراحة بذكر المشبه به وقصد المشبه منه، بل رمز إليها بذكر المشبه وإعادة إسمه للمشبه به. (السكاكى، ١٩٣٦م: ٣٦٠) ونحن سنأتى نماذج من هذه الصورة فى أشعار شاعرنا لنكمل حقه فى مجيء للصورة البلاغية والجمالية.  
وقوله يمدح مجد الدين محمد ابن إسماعيل ابن اللطى:

وَمَنْحَتْ مَجْدَ الدِّينِ مَا  
مَوْلَى كَأَنَّ بَنَانَهُ  
وَكَاثَةً مِنْ فِطْنَةٍ  
وَكَأَنَّ حَاسِدٌ مَجْدَهُ  
وَمُبَارَكُ الْعُدْوَاتِ لَا  
وَفَسِيحُ بَاغِ الْجُودِ مِنْ  
يَلْقَى الْوُفُودَ وَصَدْرُهُ  
يُرْوَى النَّدى أَبْدًا فَلَا  
يَا سَيِّدًا إِحْسَانُهُ  
كَمْ غُدْوَةٌ لَكَ فِي النَّدى  
وَقَدِيمٌ مَجْدٌ صُنْتُهُ  
مُلْكَتُهُ دُونَ الْوَرَى  
لَا يَدْعِيهِ مَدْعٍ

أَنَا مِنْ غَلَاةٍ مُسْتَمِيحُهُ  
خُلِقْتُ لِمَعْرُوفٍ تُتْبِيحُهُ  
حَاشَاهُ شِقٌّ أَوْ سَطِيحُهُ  
يَحْوِيهِ مِنْ غَمِّ صَرِيحُهُ  
يَبْدُو لَهُ إِلَّا سَنِيحُهُ  
طَلَّقَ اللِّسَانَ بِهِ فَصِيحُهُ  
رَحَبٌ إِذَا سَأَلُوا وَسُوْحُهُ  
يُرْوَى لَهُمْ إِلَّا صَحِيحُهُ  
مَا غَابَ عَمَّنْ يَسْتَمِيحُهُ  
وَرَوَاحٌ مَكْرَمَةٌ تَرُوحُهُ  
بِحَدِيثِ مَجْدٍ تَسْتَبِيحُهُ  
وَالْحَقُّ لَا يَخْفَى وَضُوْحُهُ  
لَوْ عَاشَ مَا قَدْ عَاشَ نُوحُهُ

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٦٥)

ومن حسن آداب المخاطب أن يحسن التصرف فى مخاطبة المخاطب، والمخاطب هنا ملك والمخاطب شاعر إنسان عادى، ولهذا نجد البهاء يدرك هذه الناحية ويطلب من الممدوح أن يستميحه العذر لمخاطبته إياه، فهو وإن لم يكن عند منزله لكن محبته له هي التي مَحَت تلك الفوارق بينهما.

هذا المخاطب شخص لم تُخلق أنامله إلا للجد والعطاء وهو ذكى فطن لا يستوى قدره فى هذه الصفات مع الكاهنين: "شقى" و"سطبحة". ومن عظمته أن حاسديه يحملون حسدهم له إلى قبورهم لشدة ذلك الحسد. وأما من حيث البلاغة والجمال، فإنه طلق اللسان لا ينطق إلا بما هو مفيد للناس، وأما الكرم فهو فيه لا

يضاهيه أحد، إذ نراه يستقبل الوفود بصدر رحب، ويلبى كل طلب يُطلب منه مهما كان شأنه، وهو إذا أعطى لا يعطى إلا من خير ما عنده.

ثم يخاطب الشاعر الممدوح بأنه الإنسان الذى إحسانه لا يغيب أبداً عن من يستغيث به. ويقول له كم لك فى الندى من جولات غدواً و رواحاً، وأنت أحييت مكارم، كان أبواك قد اعتادوا عليها، وهذه المكارم ملكتها دون سواك، لأنها حق من حقوقك، والحق لا يخفى على الناس، ولا يجروء أحد على أن يدعيه لنفسه ولو عاش ما عاش نوح.

نعود إلى البيت السادس بحيث استخدم الشاعر الإستعارة المكنية فى "باع الجود" و"منطلق اللسان" وهذا البيت أجمل البيت التى يلتفت نظرنا فى لمحة الأول. وقوله فى مدح المسعود صلاح الدين أبا المظفر يوسف ابن الكامل محمد بن أبى بكر بن أيوب لما قدم من اليمن سنة ٦٢٠هـ. (١٢٢٣م):

لقد كنت أرجو أن أزررك فى الدجى	وأنتى على ما فاتتى منك ندمان
أعلل نفسي بالمواعيد والمنى	وقد مرّ أزمانٌ لذاك وأزمان
أرى أنّ عزي من سواك مدلة	وأنّ حياتى من سواك لجرمان
وقالت لى الآمال باليمن والمنى	وما بعدت أرض الكثيب وعمدان
وكنت أرى البرق اليماني موهناً	فأهتز من شوقى كأتى نشوان
وأستشيق الرّيح الجنوبي وأنتنى	ولى أنّه منها كما أنّ ولهان

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٣٣٣)

إن الملك المسعود ممن إتصل به الشاعر وقد صرح فى هذه القصيدة أماله وأنه يوّد أن يكون شاعر القصر. حينئذ الشاعر إلى الملك للوصول إلى أماله يسبب أن يقول: إنى أرجو أن تزورك فى الظلام وقد أندم على ما فاتتى من جانبك. فأعلل نفسي بالآمال وقد مضى الزمن للوصول إلى المنى. وعزتى دون الملكهى الحقارة والخسران.

إن الآمال تكلمنى بالخير والبركة، بأنك تصل إلى الملك المسعود وكلما بعدت من أرض الكثيب وعمدان. كنت أرى برقاً ليلاً تحركت من شوقى، كأتى سكران وهو يلازمنى فى هذا الشوق راقصاً. إنى أشم من هنا رائحة الرّيح الجنوبي وأتبختر فى المشى كأتى حزين وشديد الحب.

يظهر أن الشاعر قد أخلص الإخلاص كله للملك الصالح فوثق به، وقربه إليه فصار البهاء أكثر الناس إختصاصاً بالملك وإجتماعاً به. وإذا إنتقلنا إلى دراسة الجانب البلاغى والجمالى فى التعبير فى هذا الأبيات نصل إلى صورة رائعة من الإستعارة. و ذلك فى هذا البيت " وقالت لى الآمال باليمن والمنى وما بعدت أرض الكثيب وعمدان " بحيث شبه الشاعر الآمال بالإنسان ثم حذف المشبه به ورمز للمشبه به المحذوف بشىء من لوازمه وذلك " قالت " ولما كان المشبه به فى هذه الإستعارة مخفية، سميت " استعارة مكنية ". وقوله يصف رسالة من صديق ويشبهها بأ زهار الروع:

أكتب من فاضل	قال قولاً فأسهباً
أم أزهير روضة	فتفتها يد الصبا
قلت لما رأيته	مرحباً ثم مرحباً
ثم لما قرأته	هز عطفى تطرباً
وتوهمت أنه	رد لى ريق الصبا

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٣٧)

يأخذ الشاعر فى وصف رسالة حبيبه بأنها رسالة من جانب إنسان فاضل وشريف وسطر فيها قولاً فأطال فى كلامه. ربما تلك الرسالة وردت من روضة شفتها الرّيح الشرقية؛ وحينما رأيته قلت به مرحباً بك. ثم فتحت الرسالة وقرأتها وقد أثارت مشاعرى وأصبحت فرحاً شديداً، حتى إنتهى وتوهمت أن صديقى أعاد إلى رونق الشباب بإرسال هذه الرسالة الطويلة.

كان الشاعر فناناً فى شعره، يرسم اللوحة مثلما يعبر عنها، ولقد أعجب به كل محب للصورة الجميلة و الرنق الشباب الذى طالما تمنى الناس أن يعود إلى قلوبهم فيفيضوا عنهم الحزن والألم .

أما الصورة الإستعارة تكون فى هذا البيت " أم أزهير روضة فتفتها يد الصبا " بحيث شبه الشاعر الصبا بالإنسان الذى له يد، وحذف المشبه به ، ورمز للمشبه به المحذوف بشىء من لوازمه وهو " فتفتها "، وهذا اللون من المجاز سمي بـ " الإستعارة المكنية "

نكتفى بهذا القدر ونذهب إلى حلقة أخرى من رياض شعر شاعرنا وذلك مبحث الكناية.

## ٥- الكناية

الكناية مظهر من مظاهر البلاغة، وأسلوب من أساليب البيان، وغاية لا يقوى على الوصول إليها إلا كل بليغ متمرس، لطف طبعه، و صفت قريحته. والسر في بلاغتها أنها في صورة كثيرة تعطيكم الحقيقة مصحوبة بدليلها، والقضية في برهانها؛ ولهذا كانت أبلغ من الإفصاح، وأشد وقعاً من التصريح، إنها تحمل في طواياها نفحة من نفحات المبالغة، تضيء على المعنى حسناً وبهاءً، وتزيد الصورة وضوحاً وجلالاً.

ومن أسباب بلاغتها أنها تضع لك المعاني فيصورة المحسّات، وتلك هي خاصة الفنون، فإن المصور إذا رسم لك صورة للأمل أو اليأس بهرك وجعلك ترى ما كنت تعجز عن التعبير عنه واضحاً ملموساً. فإنها تؤدي إليك المعنى الكبير في قليل من اللفظ، وذلك هو الإيجاز الذي يمثل عنصراً من عناصر رفيع التعبير والإعجاز. (شيخ امين، ١٩٩٢م: ١٨٣-١٨٦)

وقد عبر عبد القاهر في الكناية: " الكناية أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيرى إليه ويجعله دليلاً عليه". (الجرجاني، ١٣٦٦هـ: ٤٤)

إن البهاء زهير ميلاً إلى التصريح أكثر من الكناية وفقاً للعصر الذي عاش فيه ولكنه استخدم صورة الكناية في بعض أشعاره وقد جاءت كنياته في أغلبها بسيطة غير مركبة ولا معقدة. (علي كاظم، ٢٠٠٩: ٧٠) ونحن خرجنا نماذجاً من هذه الصورة من أشعاره بياناً لجماله وبلاغته ونطرق بها حالياً. إن الشاعر ينشد شعراً ليتحدث به أحبائه، وليرووا للناس قصة حبه وعذابه في هذا الحب، وحرمانه من متعة الوصال، فقد قال في هذا:

حَدَّثُوا عَنْ طُولِ لَيْلِ بَيْتِهِ  
لَا رَعَاهُ اللَّهُ مَا أَطْوَلَهُ  
هَلْ رَأَيْتُمْ هَلْ سَمِعْتُمْ هَلْ عَهْدِ  
تَحْبِلُ الْمَرْأَةَ فِيهِ وَتَلْدُ  
كُلَّ شَيْءٍ مَرَّ بِي فِيهِ نَكِدُ  
لَيْسَ مَا أَشْكُوهُ مِنْهُ وَاحِدًا

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٩٠)

حق لهذا العاشق أن يضيق بطول هذا العهد وأن يتساءل في إستنكار و حرقة، هل رأوا و هل سمعوا و هل عهدوا مثل هذه القسوة في الأحباب؟ وإن حسن الصياغة في هذا الأسلوب، وجمال التعبير في هذا الوصف لتملك إعجاب القارئ وهو يقف عند هذا الشعور الملتهب... إن الشاعر يتصور شوقاً عنيفاً جباراً وشعوراً ملتهباً بأخلص وأعذب الرجاء... ولكن خلقه يأبى أن يهان وطبيعته تأنف أن تذلل لمعشوقه وإن كان وقع هذا الحب في نفسه شديداً وإن كان صد حبيبه وظلمه قاسياً، فإنه يريد حباً تصان فيه الكرامة وغراماً يسمو فيه الشعور.

في إمكاننا أن نقول إن الفرق بين شاعرنا وشعراء الآخر هو أن البهاء لا يذلل لمعشوقه أبداً وهذه الصفة يلازمه دائماً. الكناية في البيت الثاني، هي " تحبل المرأة فيه وتلد"، والشاعر يريد أن يبين طول الليل المذكور، ولهذا عدل عن التصريح بهذه الصفة إلى الكناية عن الصفة. وقوله يصف همته العالية في الحياة:

إِلَى كَم مَقَامِي فِي بِلَادِ مَعَاشِرِ  
وَقَلْدَتُهَا الدَّرُّ الثَّمِينِ وَإِنَّهُ  
تَسَاوَى بِهَا آسَادُهَا وَكِلَابُهَا  
لِعَمْرُكَ شَيْءٌ أَنْكَرْتَهُ رِقَابُهَا  
وَمَا ضَاقَتِ الدُّنْيَا عَلَى ذِي مَرْوَعَةٍ  
وَجَاءَ مِنَ الْعَلْيَاءِ نَحْوَى كِتَابُهَا  
فَقَدْ بَشَّرْتَنِي بِالسَّعَادَةِ هِمَّتِي

(فاروق طباع، ديوان، د.ت: ٢٢)

إن الشاعر يعلن صراحة أنه يتمنى فراق الدنيا لأنها ليست عادلة، فهي لا تفارق بين الأسود والكلاب، وهذه الدنيا توجه إليها الشاعر بكل محبة وإحترام وقلدها أحسن وأجمل ما يملك، ومع هذا فإنها لم تستجب إلى ذلك التقدير لأنها ليست أهلاً له.

مع أن الدنيا رحبة واسعة فلماذا يضيق الإنسان على نفسه، ولا ينعق من عبوديته فليسافر الإنسان في الأرض، وعندما فكر الشاعر بهذا الأمر أمثلته السعادة، وأنتابه السرور. والسعادة في الدنيا في نظر البهاء قضية نسبية، فبينما يرى الإنسان نفسه سعيداً، يأتيه ما ينقص عليه حياته.

ومن حيث الصور البلاغية والجمالية يكون في البيت الأول كناية عن صفة، وذلك " تساوى بها آسادها وكلابها" كناية عن التمايز بين الأخيار والأشرار في الدنيا.

وقوله مهناً النصير بقدمه من السفر ويثني على مكارمه:

صَفْحًا لَصَرْفِ الدَّهْرِ عَنْ هَفْوَاتِهِ  
إِذْ كَانَ هَذَا الْيَوْمَ مِنْ حَسَنَاتِهِ

يَوْمٌ يُسَطَّرُ فِي الْكِتَابِ مَكَانُهُ  
 يَا مُعْجَزَ الْأَيَّامِ قَرَعُ صَفَاتِهِ  
 بَلْ أَحْنَفًا فِي حِلْمِهِ وَثَبَاتِهِ  
 بَلْ كَعْبَةُ الْمَعْرُوفِ بَلْ كَعْبُ النَّدَى  
 إِنْ كُنْتَ غَيْبَتْ عَنِ الْبِلَادِ فَلَمْ تَغِبْ  
 لَوْ كُنْتَ فَتَشَّتْ النَّسِيمَ وَجَدْتَهُ  
 أَحَبُّ بِسْفَرْتِكَ الَّتِي بِقُدُومِهَا  
 وَأَفْأَذُكَ الْمَلَكَانَ زَانِدَ رَفْعَةٍ  
 وَكَفَى إِهْتِمَامًا مِنْهُمَا بِكَ أَنْ غَدَا  
 هَذَا زُهَيْرُكَ لَا زُهَيْرِ مُزَيِّنَةٍ  
 دَعَا وَحَوْلِيَّاتِهِ\* ثُمَّ اسْتَمَعَ  
 لَوْ أَنْشِدْتَ فِي آلِ جَفْنَةَ أَضْرَبُوا

(فاروق طباع، ديوان، دت: ٤٩-٥٠)

إن الشاعر يصفح للدهر كل ما صنعه معه ومع غيره من إساءة و ذلة، لأنه حافظ على الممدوح وأعادته سالماً إلى محبيه، وهذا اليوم في تاريخ البلاد من حيث الأهمية كالفاتحة بالنسبة للقرآن الكريم. ثم يخاطب الممدوح بمُعْجَزِ الْأَيَّامِ في قرع الخطوب، ومدِّهِشِ الدُّنْيَا بحسن صفاته. ثم يصفه بمن اشتهروا بالتاريخ بصفاتهم الحميدة كالأحنف بن قيس في حلمه، والحارث بن ظالم المرى في شجاعته، وكعب بن مامة الإيادي في كرمه. إن الملك لم يغيب يوماً عن بال زهير، بل كان زهير يتذكره بفكره ومشاعره ولو كشف عما في داخل الريح لرأى أن في داخلها سلامه له. والشاعر سعيد بقدم الممدوح لأنه بقدمه اجتمع الشمل وعاد الجود والعطاء؛ وعادت إلى البلاد بعودة الممدوح الرفعة والمجد، كما يعود للسيف بهاؤه بعد صقله.

ومن عظمة الممدوح وكرامته عند الناس أن الجميع يريدون أن يكون لهم، ثم يوجه الحديث والتخاطب إلى نفسه بأنه زهير ممدوحه وليس زهير ابن أبي سلمى صاحب المعلقات، ويدعو الشاعر الممدوح إلى الإستماع له وليس لمن سُمِّيَ على إسمه وهو زهير بن أبي سلمى، وزهير البهاء لو إستمع إليه آل جفنة لتركوا شاعرهم زهير ابن أبي سلمى وإستمعوا إلى البهاء زهير.

إذا تأملنا في البيت الثاني نرى أن شاعر يستغنى عن التصريح المباشر، لأنه يراه أكثر بلاغة، وأشد تأثيراً في النفوس وذلك " كمكان بسم الله في ختماته " كناية عن التقدير والأهمية، وهذا نوع آخر من كناية عن صفة.

على أية حال ليس في وسعنا أن نعرض لكل ما قاله البهاء زهير وأن نأتى كل ما يكون في شعره من أساليب البلاغية والجمالية، وإنما هو تلخيص مررنا به في بحثنا لتكميل به ما بداناه لدراسة هذا الشاعر الذي لم يكن إعجابنا به مقصوراً على حجازيته، بل هي دراسة تشمل كل إتجاه شاعريته بالحسن والجمال، ولنودى بذلك للدراسة حقها وللتاريخ أمانته؛ ونحن نقف بهذا القدر في تحليل جمالي وبلاغي أشعاره وسمو مكانته في الأدب العربي.

### النتيجة

ومن دراستنا لشعر البهاء زهير وجدنا أنه لم يدع وجهاً من الوجوه البلاغية والجمالية إلا وتطرق إليه ونجح فيه، وأهم هذه الوجوه: التشبيه، وهو من أهم عناصر تشكيل الصورة عنده، فإستخدمه بوفرة في شعره وتأمله في إستخدام هذه الصورة خطوة هامة لإثبات صلاحيته وسمو مكانته في الأدب العربي والعالمي. وبعد التشبيه يجيء المجاز فقد رأينا قليلاً بالنسبة الوجوه الأخر وهو يطرق في هذه الصورة الخيالية إلى المدح، وجولة الخمرة فحاول فيها أن يقلد سابقه كالأعشى، والوصف البارح أخرج لنا من خلاله لوحات مشرقة لفنه الأصيل.

ثم كان للإستعارة أيضاً دوراً مهماً في شعره، لأنه تصور بها أحاسيسه ومشاعره في الحب الصادق لحبيبه وقد تنوعت في شعره فجاءت في نوعيها: التصريحية والمكنية، ولكن المكنية تغلب على أشعاره، مع أن هذه الصورة في غزله تطالعنا بروعتها وجمالها، وروح تتحدث عن الحب في عزة وكبرياء... وتمجيد لمعنى الجمال في صورة محبوبه وبهائه وحسنه.

\* هي قصائد التي كان يضع كل واحد منها في عام

و أما الكناية في شعره كالاستعارة من حيث قدرته في تجسيم المعانيو إخراجها صوراً محسوسة تزخر بالحياة والحركة و تبهر العيون منظرأ؛ مع أنه إهتم في شعره إلى كناية عن صفة بالنسبة الكنایات الأخرى.

### فهرس المصادر والمراجع

١. القرآن الكريم
٢. إبراهيم جدع، محمد، البهاء زهيرشاعر الحجازي، ط١، ١٤١٥ هـ-١٩٩٥ م
٣. بدوى، عبد الرحمن، فن الشعر، دار النهضة، مصر، ١٩٤٣ م
٤. الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، تحقيق أحمد مصطفى المراغى، مطبعة الإستقامة، القاهرة، ١٣٦٨ هـ-١٩٤٨ م
٥. الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تصحيح السيد محمد رشيد رضا، ط٣، مطبعة المنار، ١٣٦٦ هـ
٦. الجندي، على، فن التشبيه، ج ١، ط١، مكتبة النهضة العربية، مصر، ١٩٥٢ م
٧. حسن عباس، فضل، البلاغة- فنونها وأفانها-، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان-أردن، ط٣، ١٤١٩ هـ-١٩٩٩ م
٨. قزوينى، الخطيب، الإيضاح فى علوم البلاغة، تحقيق وتعليق على بوملحم، مكتبة الهلال، بيروت-لبنان، ٢٠٠٠ م
٩. ديوان البهاء زهير، داربيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٠٦ هـ-١٩٨٦ م
١٠. السكاكى، أبو يعقوب يوسف بن أبى بكر محمد بن على، مفتاح العلوم، ط١، مطبعة مصطفى البانى الحلبي، مصر، ١٣٥٦ هـ-١٩٣٦ م
١١. شيخ أمين، بكرى: البلاغة العربية فى ثوبها الجديد- علم البيان-، الجزء الثانى، ط١، دار العلم للملايين، بيروت-لبنان، ١٩٩٢ م
١٢. طبانة، بدوى، البيان العربى ودراسة تاريخية وفنية فى أصول البلاغة العربية، مكتبة الأنجلوالمصرية، ط١، ١٩٥٦ م
١٣. العسكري، أبو هلال الحسن بن عبدالله بن سهل، الصناعتين، تحقيق على محمد البجاوى ومحمد إبراهيم أبو الفضل، ط١، دار أحياء للكتب العربية، ١٣٧١ هـ-١٩٥٢ م
١٤. على كاظم، على مجلة القادسية فى الأدب والعلوم التربوية، ج٨، العدد ٢، البنيات الأسلوبية للكناية فى شعر البهاء زهير، القادسية، ٢٠٠٩ م، ص ٧٠
١٥. فاروق الطباع عمر، ديوان البهاء زهير شرحه وضبط نصوصه، مكتبة دار الأرقم، بيروت-لبنان، دون تاريخ
١٦. فاضلى، محمد، دراسة ونقد فى مسائل بلاغية هامة، مؤسسة المطالعات والتحقيقات الثقافية، ط١، تهران، ١٣٦٥ هـش
١٧. محمود العقاد، عباس، اللغة الشاعرة، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، دون تاريخ
١٨. المقرئزي، السلوك لمعرفة دول المملوك، ج١، القاهرة، ١٩٣١ م، ص ١١٠
١٩. الهاشمى، أحمد، جواهر البلاغة- فى المعانى والبيان والبدیع-، إشراف صديق محمد جميل، دار الفكر، طبعة مجددة، ١٤١٤ هـ-١٩٩٤ م عتيق، عبد العزيز، فى البلاغة العربية- علم البيان-، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، دون التاريخ